

Mittelmotor: BROSE  
Rad: BH Atom Jet Pro

## ➔ Stiller Geselle

**Antrieb:** Brose, 36 V, 250 W, max. 90 Nm  
Produziert in Berlin, Kettenblatt und Kurbel rotieren synchron, Umwerfer einsetzbar, sehr leise.

**Kapazität Akku:** 520 Wh, 14,5 Ah

**Rad:** Tourenrad mit Federgabel, Kettenschaltung 2x10, Scheibenbremsen, integrierter Akku.

**Bergfahrt-Protokoll:** Sehr laufruhiger und unauffälliger Rhythmus des Brose-Antriebes am Berg. Im flacheren Einstieg bei ca. 3-4 % Steigung im Eco-, ab 6 % in Stufe 2 und teilweise Stufe 3. Ab 7 % Restkapazität Leistung bis auf eine kleine Restleistung reduziert, Weiterfahrt nur mit viel Eigentretleistung ( $\geq 200$  W) möglich, nach wenigen Metern gestoppt.

**Bergfahrt in Zahlen:**

Reichweite Berg: 22,15 Km, Effizienz: 27,09 Wh/Km

**Fazit:** Reichweite gut, Effizienz ausbaufähig. Antrieb sehr laufruhig, harmonisch und angenehm leise.



Mittelmotor: SHIMANO StepsMTB  
Rad: Falkenjagd Hoplit Eta

## ➔ Sensibel & kräftig

**Antrieb:** Shimano StepsMTB, 36 V,  
250 W, max. 70 Nm

Neuer MTB-Antrieb als reinrassiger Mountainbikeantrieb, mit sensibler Sensorik ausgestattet, kompakte Bauweise.

**Kapazität Akku:** 504 Wh,  
14 Ah

**Rad:** Sehr leichtes, extrem handliches Tourenrad mit Top-Komponenten.

**Bergfahrt-Protokoll:** Unterwegs gleichmäßig und harmonisch. Ab erstem Kilometer im Eco- oder Trail-Modus, Rhythmus mit 150 Watt Tretleistung und 13 km/h schwierig zu halten! Boost-Modus zu kräftig. Ab Km 18 nur noch Eco-Modus möglich, System ließ sich fortan nicht mehr hochschalten.



**Bergfahrt in Zahlen:**

Reichweite Berg: 20,80 Km, Effizienz: 24,23 Wh/Km

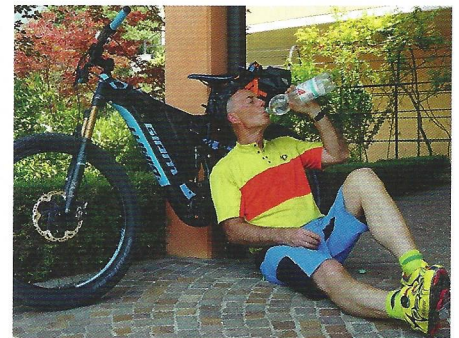
**Fazit:** Laufruhiger Antrieb; unter den vorgegebenen Voraussetzungen ständiger Wechsel der Modi, Motor eher fürs Gelände ausgelegt.

CX doch eher den kräftigen Antritt als eine gleichmäßige Steigung.

Erfreulich tourentauglich präsentierten sich im Gegensatz zum CX die beiden Bosch-Motorvarianten Performance Line und Active Line. Der Performance im Carver Sonic C0.1-Crossrad schaffte zwar „nur“ 18,74 Kilometer, absolvierte diese jedoch mit einem „kleinen“ 400er Akku-pack. Bei 500 Wh wären rein rechnerisch 23,43 Kilometer drin gewesen. Darüber hinaus arbeitet der Performance-Antrieb mit 21,34 Wh/Km enorm effizient!

Auch der „kleine“ Active von Bosch schlug sich tapfer und wartet mit einem effizienten Antriebssystem auf: Verbaut im Cube Cross One – wo der Active in diesem Einsteiger-Crossrad absolut Sinn macht und für bessere Preisattraktivität absichtlich mit dem kleineren 400-Wh-Akku kombiniert ist – unterstützte er den Testfahrer ordentliche 18,35 Kilometer weit. Würde der Käufer des Cube in einen größeren 500-Wh-Akku investieren, könnte er knapp 23 Kilometer erreichen. Ach ja, der Bosch Active liegt mit seinem Effizienzwert von 21,80 Wh/Km im guten Mittelfeld derjenigen Antriebe, die unter 22 Wh/Km verbrauchten.

Fasst man die Ergebnisse zusammen, ergibt sich folgendes Bild: Die kräftigen Mountainbike-Antriebe, wie etwa der CX von Bosch und der Brose, sind entsprechend ihrer angedachten Nutzung im E-



Ganz oben: Belohnung nach der schweißtreibenden Bergfahrt: 40 Minuten Bergab-Spaß (trotz hohem Gewicht. Auch auf dem Rücken!). Links: Wasserflaschen als Ballast. Oben rechts: Echt fertig nach dem Gipfelsturm, da hilft nur literweise trinken.

Mountainbike besser im Gelände als auf Passstraßen aufgehoben. Offroad erwartet der Biker Spritzigkeit, agile Beschleunigung und keinen Antrieb, der ihn souverän und ruhig den Berg hinaufschleibt.

Alle auf Touren ausgelegte Motoren sind für derartige Bergfahrten eindeutig die bessere Wahl. Die weniger auf Kraft und

Drehmoment abgestimmten Antriebe setzen die Anforderungen am Berg besser um. Sie arbeiten effizienter. Einzige Ausnahme von dieser Regel: Der neue Giant Sync Drive auf Basis der sportlichen Yamaha PW-X-Serie entpuppte sich als echter Allrounder, der mit den Touren-Antrieben in puncto Reichweite und Effizienz gut mithalten kann.

## Bergtest 2017 - Ergebnisse in Zahlen

Platzierung nach Reichweite	Marke	Modell	Antrieb	Modell	Akkukapazität	Berg-Km	Verbrauch Wh/Km	Platzierung nach Effizienz
	1.	Flyer	T-Serie	Panasonic	Mittelmotor Standard	540	25,19	
2.	Merida	eBig Nine 900	Shimano	StepsTour	504	24,40	20,66	2.
3.	Giant	Full e	Yamaha	PWX-Serie	496	22,88	21,68	5.
4.	BH Bikes	Atom Jet Pro	Brose	Mittelmotor	600	22,15	27,09	10.
5.	Elby Bike Europe	Elby	BionX	D-Serie	557	21,24	26,22	9.
6.	Batavus	E-Zonar	Yamaha	PW-Serie	400	21,10	18,96	1.
7.	Falkenjagd	Hoplit Eta	Shimano	StepsMTB/E 8000	504	20,80	24,23	7.
8.	Pegasus	Premio E11	Bosch	Performance Line CX	500	19,30	25,91	8.
9.	Carver	Sonic C.01	Bosch	Performance Line	400	18,74	21,34	3.
10.	Cube	Cross One	Bosch	Active Line	400	18,35	21,80	6.

Die Reihenfolge links ist sortiert nach erreichten Berg-Kilometern. Die Reihenfolge der Effizienz finden Sie rechts außen.